

试论课堂提问的有效性

■ 吴举宏

摘 要:目前,课堂提问存在过于随意、层次过低、候答时间过短、学生机会不均等以及缺乏激励性、主体性等问题。提高课堂提问的有效性,教师应注重课堂提问预设的有效性、课堂提问时机的有效性、课堂提问方式的有效性、课堂提问内容的有效性和课堂提问理答的有效性。

关键词:教师;课堂提问;有效性

中图分类号:G424

文献标识码:A

文章编号:1004-633X(2013)23-0053-03

课堂提问贯穿教学的始终,是课堂教学中最常见、最频繁的教学行为,具有极其重要的教育价值。日本著名教育家斋藤喜博认为,提问是教学的生命。西方学者德加默也提出,提问得好即教得好。课堂提问伴随着教师的职业生涯。当前的课堂提问存在如下问题:课堂提问过于随意,鲜有科学依据和科学设计,缺少科学性;提问的问题层次太低,过于注重知识的记忆,缺少思维性;候答的时间太短,学生没有深思的时空,思维过程无法展开,缺少过程性;面对提问,学生回答和表现的机会严重不均,缺少公平性;没有提问的反馈和评价,缺少激励性;学生不敢、不能、也不愿提出问题,缺少主体性等。上述问题正是导致课堂提问有效性缺失的主要原因,在大力倡导有效性教学的今天,必须对课堂提问的有效性进行研究。

一、课堂提问预设的有效性

预设课堂提问是备课过程的重要组成部分,其预设的有效性主要取决于提问的目标和内容。首先,预设问题的目标应该明确,要充分考虑学生的身心发展水平,要有利于全体学生主动参与,并且发展学生的思维水平。其次,预设问题的内容应该有效,预设的问题要与学科教学目标直接相关,突出和强化教学的重点和难点,且预设的问题要具有开放性、挑战性和启发性^{〔1〕}。其中,挑战性是提问预设的重要追求,只有挑战性的提问才能引发学生适度的紧张心理,使他们产生

困惑、疑虑、探究和表现等心理状态,只有在这种心理的驱使下激发学生的征服感和表现欲,才能使学生进入主动参与、积极思索的良好学习过程。

例1:在学习“ATP的主要来源——细胞呼吸”的内容时,有的教师提问:“酵母菌是一种兼性厌氧型生物,那么,缺氧时酵母菌的细胞质基质产生的丙酮酸为什么没有进入线粒体呢?”

分析:在备课预设提问时,教师首先要思考:该问题的目标是什么?预设的问题与课程标准的学科教学目标是否直接相关?问题相关的知识与技能是否符合学生的认知基础和思维水平?显然,该实例中“缺氧时酵母菌的细胞质基质产生的丙酮酸为什么没有进入线粒体”的问题远远超越了学生的认知水平,而且脱离了课程标准规定的教学目标。这种既不遵循学生认知规律、又不符合课程教学目标的课堂提问是提升课堂教学有效性的大忌。

例2:在学习“细胞中的糖类和脂质”的内容时,有的教师提问:“在葡萄糖、果糖、脂肪、蔗糖和磷脂中,哪些物质属于糖类?哪些物质属于脂质?”

分析:问题的思维价值主要来自于问题的挑战性、开放性和启发性。该实例中的问题只是考查学生对几种物质的归类判断,预期的问题目标过低,而且这几种物质名称都具有强烈的指示性,预设的问题严重缺乏挑战性,没有思维强度和过程价值,因此,此类问题多

作者简介:吴举宏(1965-)男,江苏宝应人,江苏省教育科学研究院教授,江苏省首批教授级中学高级教师、江苏省特级教师,主要从事生物课程、教材与教学研究。

属于无效问题。环视目前的课堂,其中存在着大量的类似问题,这是制约当前课堂提问有效性的主要原因之一。

美国心理学家布鲁纳说过:“向学生提出挑战性的问题,可以引导学生发展智慧。”由此可知,教师提问对学生思维能力培养的重要性,而思维能力的培养对学生的学习和发展起着举足轻重的作用。在课堂教学中,一个巧妙的提问常常可以“一石激起千层浪”,使学生思潮涌动、思绪万千。因此,提升课堂提问的有效性,首先,教师必须在预设提问上下功夫;其次,教师必须认真研究课程标准和教学内容,充分考虑学生的认知特点。

二、课堂提问时机的有效性

早在战国晚期,我国古代教育名篇《学记》中就写到“善问者如攻坚木,先其易者,后其节目,及其久也,相说以解。不善问者反此。善待问者如撞钟,叩之以小者则小鸣,叩之以大者则大鸣,待其从容,然后尽其声。不善答问者反此”。陶行知先生也说过:“发明千千万,起点是一问。禽兽不如人,过在不会问。知者问得巧,愚者问得笨。人力胜知,只在每事问。”可见,教师需要做一名善问者,善问者除了精心设计课堂提问以外,还需要在课堂中捕捉提问的良机。课堂提问时机的有效性主要体现在:在学生“愤”、“悱”时提问、在矛盾显现处提问、在重点内容处提问、在学生迷惑处提问等。

所谓“愤”、“悱”,宋代理学家朱熹的解释是:“愤者,心求通而未得之状也;悱者,口欲言而未能之貌也。”即只有当学生在内心急于把问题弄清楚而又无从下手时,只有当学生想急切地从嘴里说出来而又无从谈起时,教师才能实施启发性提问。因为只有在学生经过苦思冥想后,发问才会有久旱逢甘霖的效果。因此,在课堂教学中,教师要仔细观察学生的学习行为和情绪反应,及时捕捉“愤”、“悱”的时机。

心理学告诉我们,学习的过程其实就是一种“从平衡到失衡再到平衡”的循环往复的心理变化过程。在正常情况下,学生的心理处于一种平衡的状态。当学生与周围环境发生交互作用时,如果运用原有的知识经验不能解决遭遇的问题时,那么,原来的心理平衡状态就会被打破,形成心理“失衡”。此时,学生就会本能性地产生一种追求平衡的需求,这就是学习需要。而且,心理失衡感越强烈,学生追求心理平衡的欲望就越强烈,由此形成进一步学习的需求也就会越强烈。教师在矛盾处、疑惑处提问,正是通过恰当的提问进一步强化这

种心理失衡感。如果学生没有发觉矛盾之处、没有产生疑惑,这时就需要教师通过提问引导学生发现矛盾、产生疑惑,促使学生形成心理失衡状态,为学习奠定良好的心理基础。具体来讲,方法有三:一是在新学知识与原有知识之间“制造”矛盾;二是在学习的知识内容与学生的生活经历之间引发疑惑;三是诱导学生之间形成不同观点。

三、课堂提问方式的有效性

课堂教学中不同的提问方式有着不同的教学效果。所以,教师还要对发问的方式、提问的语言和叫答的方式进行研究。有效的发问方式主要表现在:提问时语义准确、表述清晰,便于学生抓住问题的关键;创设生动的问题情境,以对话的态度提出问题;根据教学情境,灵活调整发问的方式和内容。丰富多样的提问语言主要体现在:提问时语调、节奏的变化能够较好地表现情感;提问时应语言丰富多变且适时运用幽默的语言。有效的叫答方式应力求做到:留有候答时间让学生深入思考;全体学生都有均等的回答机会,而且考虑到学生差异,叫答时教师应该认真倾听、直面学生。提问方式从功能方面可以粗略地分为导入性提问、比较性提问、暗示性提问、递进性提问、探究性提问、鼓励性提问、反馈性提问和总结性提问等。

另外,提问时词语运用方法不同,其教学效果也迥异。例如,根据提问引发的思维角度,可以把提问分为封闭性提问和开放性提问两种。封闭性提问是由教师指定话题范围,让学生在特定范围内进行非常简短的思考和回答,提问时常常使用“是不是”、“对不对”、“好不好”、“能不能”、“会不会”、“多久”和“几种”等判断性或结论性词语;而开放性提问是为引导学生自由思维提供必要的素材,没有限定话题范围,提问时常常使用“哪些”、“怎样”和“为什么”等疑问词,在语气上多表现为征求、协商等,如“请谈谈你的看法”、“你认为呢”等。显然,开放性提问能够营造民主的教学氛围,可以让学生充分思考和想象。而学生的大胆言说,一方面,便于教师了解更多的教学信息,为教学反馈和决策服务;另一方面,也有利于师生之间进行深度对话、深入探讨学习问题,这对学生创造性思维和批判性思维的培养无疑是大有裨益的。

四、课堂提问内容的有效性

课堂提问内容的有效性主要表现在:问题要具有逻辑性和层次性,能促进学生深层次的思考;提问内容不仅要从文本出发,还要从学生的认知基础和生活体

验出发;提问的内容要有助于培养学生的推理能力和评价能力。除此以外,课堂提问中的问题类型也非常重要,应使用多样化的问题类型,以达到不同的教学目标,创设开放性问题,引导学生形成问题并发问,在现场教学中不断生成与课堂核心内容相关的问题,使课堂教学富有生成性和意外性。

例 3:在学习“激素的调节”时,笔者曾提问:“我小时候曾经问父母:为什么女孩子的胸部比男孩子大?结果遭到父母一顿臭骂,于是一个天才夭折了!为了让你们都成为天才,今天请大家自由提问!关于人体激素调节方面,你们最想弄明白的问题是什么?”学生随即哄堂大笑,然后一阵窃窃私语,接着学生们踊跃提问:“个子小一定是激素方面的问题吗?”“太监和人妖是如何形成的?”“变性人能生育吗?”“同性恋是怎么回事?”“吃了含甲状腺的猪肉会患甲亢吗?”“个子小的人多吃猪的垂体有疗效吗?”“女人长胡须是怎么回事?”“成年人甲状腺激素分泌不足所引起的也是呆小症吗?”“邻居家的矮个子小孩上高中了,她患的是呆小症还是侏儒症?”“妇女为何生小孩后就分泌乳汁?小孩大了后母亲就不分泌乳汁?”“奶牛为何能长时间分泌乳汁?”“前不久有报道说一个男人怀孕了,这是怎么回事?”“古书上记载的‘牝鸡司晨’是什么意思?”“小猪养大后为什么要被阉割?”等等。

分析:这是个成功案例,课堂的动人场景真的让笔者终身难忘。成功的原因在于:一是笔者以幽默的语言叙述自己儿时的经历,可以有效地消除学生提问的害羞感,明确地告知学生提问是成为“天才”的第一步,学习应该“不耻下问”。二是笔者以自己儿时的生活疑问做示范,引导学生注意观察生活,倡导在学习中要不断联系生活、深入生活,学会运用所学知识解释生活中的自然现象,解决生活中有关生物学的问题,从而有效激发学生的学习情趣。三是目前在公开场合触及两性方面的话题仍然是一个禁区,而教师用幽默的语言和开放性的问题解放了学生的理性世界,为学生打开了一扇久久关闭的窗口,让学生抛弃了害羞和胆怯,压抑很久的探求欲望得到了释放,所以,学生提出的问题层出不穷,课堂教学的生成性表现得淋漓尽致。四是所有问题直指课堂教学的核心内容,学生在自主寻求答案的过程中不知不觉地运用着所学的知识内容,这是自觉自为而非被动应付。

五、课堂提问理答的有效性

所谓理答,是指教师对学生回答的应答和反馈,是

紧随学生回答后的教学反应。理答直接关系到学生回答问题时的积极性,影响到课堂教学中师生互动、生生互动的深度与质量,必然也会影响教学效果。有效的理答直接与学生的回答成正比,教师理答越主动有效,学生在被肯定、被欣赏中就越能主动、有效地参与学习。

课堂提问理答的有效性主要体现在理答方式和学生回答两个方面。其中,有效的理答方式主要表现在:及时提供适切的反馈,公平对待不同学生,鼓励学生大胆提问和创新,积极探索,追问学生的思路,能有效跟进学生提问,等等。有效的学生回答主要表现在:学生积极回答问题,且答案有深度,学生的回答能作为新的教学资源进行现场生成;学生的多样化答案能指向教学内容,等等。

有效理答的前提是教师要学会倾听。首先,教师需要耐心,在互相尊重中倾听学生的心声。在学生回答时,教师切忌高居“三尺讲台”,切忌武断打断学生的回答,切忌心不在焉、漫不经心,切忌粗暴地批评学生的错误。其次,教师要适时选择恰当的理答方式,常用的理答方式有追问、转问、反问和澄清等。其中,追问是指教师在学生回答后提出深层次的问题,引导学生进一步思考以提升回答水平;转问是指在学生回答错误时提出另一个简单性的相关问题,为帮助该学生解决原有问题进行铺垫,或者是指转向另一个学生提出相同问题;反问的作用是加强语气,形式比一般的陈述句语气更强,把本来已确定的思想表现得更加鲜明,或者更能引起学生的思考;澄清是指当学生无法回答问题时,教师对原来的提问进行补充性解释,使原有问题更加清晰、易懂。如此看来,有效理答是一种有效评价,是一种情感交流,更是一种巧妙地引领。

苏霍姆林斯基说过:“在人的心灵深处,总有一种把自己看做发现者、研究者和探索者的固有需要,这种需要在儿童的精神世界中尤其强烈。”而课堂提问的主要目的就在于激发这种需要,让课堂对话与互动走向深入,把学生引领到发现者、研究者和探索者的旅途之中。

参考文献:

[1]卢正芝,洪松舟.教师有效课堂提问:价值取向与标准建构[J].教育研究,2010(4):65-70.

作者单位:江苏省教育科学研究院,江苏 南京 邮编 210013